



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Committee Assessment Report : CAR)
ประจำปีการศึกษา 2565

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลวันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2566

คำนำ

ตามที่ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในซึ่งแต่งตั้งโดยคณบดีคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามคำสั่งคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ที่ 144/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ปีการศึกษา 2565 ลงวันที่ 4 กรกฎาคม 2566 ประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คมกฤษ ตาชม คณะศิลปศาสตร์
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เทียนทอง ต๊ะแก้ว คณะสาธารณสุขศาสตร์
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และองค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1-AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณาโดยมีผลการประเมินแบ่งเป็น 7 ระดับ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คมกฤษ ตาชม)
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เทียนทอง ต๊ะแก้ว)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	๗
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	3
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)	5
จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้	11

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยพะเยา

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เป็นไปตามเกณฑ์

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

AUN. 1 Expected Learning Outcomes	ระดับ 3
AUN. 2 Programme Structure and Content	ระดับ 3
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	ระดับ 3
AUN. 4 Student Assessment	ระดับ 3
AUN. 5 Academic Staff	ระดับ 3
AUN. 6 Student Support Services	ระดับ 3
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	ระดับ 3
AUN. 8 Output and Outcomes	ระดับ 2

จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีแผนการศึกษาที่ประกอบด้วยรายวิชาที่หลากหลายครอบคลุมแขนงต่าง ๆ สอดคล้องตามลักษณะของหลักสูตรบริหารธุรกิจ และทีมผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญตามแขนงรายวิชาเอกเลือกให้กับผู้เรียน
2. บุคลากรในหลักสูตรมีคุณวุฒิตามเกณฑ์และมีความเชี่ยวชาญที่หลากหลาย มีประสบการณ์ด้านการสอนและการวิจัย ทำให้เกิดการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. มีรูปแบบการสอนที่เน้น Active Learning และมีบรรยากาศการสอนที่สนับสนุนให้ผู้เรียนสามารถแสดงความคิดเห็นและมีกิจกรรมการสอนที่สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน
4. มีระบบคัดกรองวารสารสำหรับการตีพิมพ์ผลงานการวิจัยที่น่าเชื่อถือและเป็นไปตามเกณฑ์ของ กพอ. เพื่อให้ผู้เรียนเผยแพร่ผลงานที่นับเป็นผลงานที่ใช้สำหรับการสำเร็จการศึกษาได้
5. ผู้เรียนได้รับข้อมูลการประชาสัมพันธ์หลักสูตร โดยการสื่อสารจากบุคลากรจากต่างคณะที่ลงพื้นที่ดำเนินโครงการบริการวิชาการ และมีความเชื่อมั่นในบุคลากรผู้รับผิดชอบและทีมผู้สอนในหลักสูตร
6. กลุ่มผู้เรียนเป้าหมายที่ชัดเจนที่ทราบความต้องการในการพัฒนาทักษะด้านวิชาการและวิจัย เพื่อนำไปต่อยอดการประกอบอาชีพและธุรกิจในสถานประกอบการของตนเอง
7. การเอาใจใส่และการให้ข้อมูลสำคัญตาม Timely ของกระบวนการเรียนการสอนในหลักสูตรกับ ผู้เรียนมีความสม่ำเสมอ และการรับฟังเสียงคำขอจากผู้เรียนเกี่ยวกับการเรียนการสอน ทำให้เกิดความยืดหยุ่น ผู้เรียนมีความเข้าใจ และเตรียมความพร้อมดำเนินการในขั้นตอนต่าง ๆ ของหลักสูตร ได้เป็นอย่างดี

8. มีบุคลากรสายสนับสนุนที่ดูแลและทราบกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาเป็นอย่างดี และมีความยืดหยุ่นสนับสนุนงานด้านอื่น ๆ ให้กับหลักสูตร

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. การสำรวจความต้องการจากผู้มีส่วนได้เสียหลักที่มีผลกระทบกับการออกแบบปรับปรุงแผนการศึกษาในหลักสูตร และใช้ข้อมูลสำหรับการปรับปรุงและพัฒนารายวิชาสามารถพัฒนาผลการเรียนรู้ของผู้เรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตหรือสถานประกอบการภาคธุรกิจ

2. การปรับเกณฑ์รับเข้าผู้เรียนในอนาคตให้มีความยืดหยุ่น และสร้างโอกาสในการเข้าถึงได้ของผู้สนใจศึกษาต่อในระดับดุษฎีบัณฑิต

3. การกระตุ้นและสร้างความสำคัญของการพัฒนาผลงานวิจัยของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร เพื่อให้สามารถพัฒนาผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถแข่งขันได้กับหลักสูตรเทียบเคียงต่างสถาบัน

4. การแสวงหาความร่วมมือและการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ โดยเฉพาะกับสถานประกอบการภาคธุรกิจ เพื่อร่วมผลิตบัณฑิตทั้งด้านการเรียนการสอน การศึกษาวิจัย และความร่วมมือด้านงบประมาณที่สนับสนุนผู้เรียนในฐานะนักวิจัย ในการร่วมผลิตผลงานที่มีมาตรฐานสากล

5. การสำรวจความต้องการกิจกรรมเสริมเพื่อพัฒนาทักษะด้านอื่น ๆ ให้กับผู้เรียน เพื่อให้เกิดการสร้างเครือข่ายความร่วมมือการทำธุรกิจระหว่างกลุ่มผู้เรียนในหลักสูตร

6. การพิจารณาปรับเกณฑ์การประเมินภาระงานของบุคลากรสายสนับสนุนให้มีความสอดคล้องกับการให้บริการกลุ่มผู้เรียน และสอดคล้องกับ Job Description

7. การมอบหมายและสนับสนุนการปฏิบัติงาน และส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนที่ดูแลหลักสูตรได้ทำ R2R กับการวิเคราะห์ข้อมูลผู้เรียนปัจจุบันและศิษย์เก่าอย่างเป็นระบบ อาจช่วยให้เกิดการพัฒนาศูนย์ในทิศทางที่ตรงกับความต้องการและมีโอกาสขยายกลุ่มผู้เรียนเป้าหมายในอนาคตให้เพิ่มขึ้นได้ด้วย

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

1. ตรวจสอบคุณสมบัติ และคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์
2. ควรแสดงข้อมูล เกณฑ์ข้อ 6 คุณสมบัติที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ เกณฑ์ข้อ 7 คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม เกณฑ์ข้อ 8 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (โดยใช้ข้อมูลการแต่งตั้งอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา)

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2
การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	3	3
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	3	3
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme	3	3
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	3	3
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes	3	2
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate	3	3
AUN. 2 Programme Structure and Content	3	3
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders	3	3
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders	3	3
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear	3	3
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	3	3
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations	3	3
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry	3	3
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	3	3
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities	3	3
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process	3	3
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students	3	3
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices)	3	3
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset	3	3
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
industry and are aligned to the expected learning outcomes		
AUN. 4 Student Assessment	3	3
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives	3	3
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently	3	2
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently	3	3
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment	3	3
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses	3	3
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner	3	3
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes	3	2
AUN. 5 Academic Staff	3	3
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service	3	3
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated	3	3
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude	3	3
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service	3	3
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood	3	3
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs	3	3
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality	3	3
AUN. 6 Student Support Services	3	3
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date	3	3
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary	3	2
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability	3	2
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services	3	3
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement	3	2
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	3	3
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient	3	3
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed	3	3
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology	3	3
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students	3	3
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented	3	3
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well - being	3	3
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs	3	3
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement	3	3
AUN. 8 Output and Outcomes	2	2
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	2	2
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	ไม่รับการประเมิน	
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	2	2
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the Programme outcomes, which are established and monitored	2	2
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	2	2
ระดับในภาพรวม	3	3

จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพ ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตร ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และ จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	1. บุคลากรผู้รับผิดชอบหลักสูตร และทีมผู้สอนมีผลงานการวิจัยและมีการเผยแพร่ผลงานอย่างต่อเนื่อง	
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	<ol style="list-style-type: none"> หลักสูตรแสดงความสอดคล้องของข้อมูลที่ได้รับจากผู้มีส่วนได้เสียที่สำคัญกับหลักสูตรกับ Learning taxonomy ที่หลักสูตรเลือกใช้ เป็นแนวทางในการกำหนด PLOs มีการวางรายวิชาที่สัมพันธ์กับการพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ ของผู้เรียน ได้แก่ K, S, A หลักสูตรกำหนดบทบาทและให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนได้เสียแต่ละกลุ่มในรูปแบบ F, M, P ทำให้จำแนกได้ว่า PLOs มาจากฐานความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มใด มีช่องทางในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ที่หลากหลาย แต่ยังไม่ครอบคลุมทั้งหมด (เนื่องจากหลักสูตรยังไม่มีบัณฑิต) 	<ol style="list-style-type: none"> หลักสูตรมีการรับข้อมูลจากผู้มีส่วนได้เสียที่สำคัญกับการพัฒนาหลักสูตรให้ตรงและสอดคล้องกับความต้องการ โดยเฉพาะกลุ่มที่คาดว่าจะเป็นผู้เรียนในอนาคตของหลักสูตร PLOs ของหลักสูตรได้รับการพัฒนาขึ้นจากผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องและมีความสำคัญกับหลักสูตร หลักสูตรอาจพิจารณาการนำเสนอข้อมูลในเล่ม SAR โดยจำแนก PLOs ที่สอดคล้องกับรายวิชาในแต่ละช่วงชั้นปี เพื่อติดตาม PLOs ตามระดับที่สอดคล้องกับ taxonomy และปรัชญาการจัดการศึกษาของหลักสูตรที่ชัดเจนยิ่งขึ้น วิเคราะห์การเข้าถึงข้อมูลจากผู้มีส่วนได้เสีย โดยเฉพาะกลุ่มเป้าหมายหลักที่จะเป็นผู้เรียนใน

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		อนาคตของหลักสูตร
AUN. 2 Programme Structure and Content	1. หลักสูตรวางแผนกลุ่มรายวิชาเลือกที่ครอบคลุมตามบริบทการพัฒนาผู้เรียนในหลักสูตรบริหารธุรกิจ ได้แก่ การจัดการธุรกิจ / การเงิน / เศรษฐศาสตร์ / การบัญชี / การตลาด	<p>1. หลักสูตรมีการรับข้อมูลจากผู้มีส่วนได้เสียที่สำคัญกับการพัฒนาหลักสูตรให้ตรงและสอดคล้องกับความต้องการ โดยเฉพาะกลุ่มที่คาดว่าจะเป็นผู้เรียนในอนาคตของหลักสูตร</p> <p>2. PLOs ของหลักสูตรได้รับการพัฒนาขึ้นจากผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องและมีความสำคัญกับหลักสูตร</p> <p>3. หลักสูตรอาจพิจารณาการนำเสนอข้อมูลในเล่ม SAR โดยจำแนก PLOs ที่สอดคล้องกับรายวิชาในแต่ละช่วงชั้นปี เพื่อติดตาม PLOs ตามระดับที่สอดคล้องกับ taxonomy และปรัชญาการจัดการศึกษาของหลักสูตรที่ชัดเจนยิ่งขึ้น</p> <p>4. วิเคราะห์การเข้าถึงข้อมูลจากผู้มีส่วนได้เสีย โดยเฉพาะกลุ่มเป้าหมายหลักที่จะเป็นผู้เรียนในอนาคตของหลักสูตร</p> <p>5. การวางรายวิชาโดยนำเสนอตามชั้นปีในแผนการศึกษา จะช่วยให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้มีส่วนได้เสียของหลักสูตรสามารถติดตามพัฒนาการด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนในหลักสูตรได้</p> <p>6. การพิจารณาเลือกผู้มีส่วนได้เสียในการรับข้อมูลความต้องการทักษะ</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>ที่จำเป็นตามบริบทของหลักสูตรระดับ ป.ร.ด. อาจจะต้องมีการสอบถามข้อมูลจากศิษย์เก่าในหลักสูตรคู่เทียบจากต่างสถาบัน เพื่อการกำหนด PLOs และอัตลักษณ์ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร</p> <p>7. การมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบการวิจัยด้านการบริหารหลักสูตร ซึ่งอาจดำเนินการโดยบุคลากรสายสนับสนุน (นักวิชาการศึกษา) ศึกษาการบริหารข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ในมิติการรับรู้ข้อมูลหรือเพื่อการพัฒนาหลักสูตรตามความต้องการของผู้เรียนในอนาคตของหลักสูตรได้</p>
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	1. หลักสูตรมีบุคลากรที่รองรับการเรียนการสอนในรายวิชาเอกเลือกในแขนงต่าง ๆ ในหลักสูตร	1. การเตรียมการด้าน อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ปรึกษาร่วม คณะกรรมการสำหรับการสอบประเมินวิทยานิพนธ์ของผู้เรียนตามระยะเวลาแผนการศึกษาของหลักสูตรที่เริ่มมีผู้เรียนชั้นปีที่ 2
AUN. 4 Student Assessment	<p>1. มีวิธีการที่หลากหลายภายใต้กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ยืดหยุ่นสอดคล้องกับบริบทของหลักสูตรระดับปริญญาตรีบัณฑิต</p> <p>2. หลักสูตรมีการประเมินผู้เรียนแรกเข้า โดยสังเกตจากข้อกำหนดคุณสมบัติผู้ที่สนใจศึกษาต่อในหลักสูตร</p>	<p>1. การแสวงหาหลักสูตรคู่เทียบต่างสถาบันเพื่อการพัฒนาผลงานด้านการวิจัยของผู้เรียน</p> <p>2. พิจารณาปรับปรุงแบบการนำเสนอข้อมูล YLOs โดยใช้เป็นกิจกรรมที่สนับสนุนให้ผู้เรียนได้รับ YLOs ควบคู่กับระบุทักษะที่ได้ (หน้า 38)</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 5 Academic Staff	1. หลักสูตรบริหารธุรกิจทุกระดับ การศึกษามีการวิเคราะห์ FTE ของบุคลากร 2. บุคลากรมีการพัฒนาผลงานวิจัย ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาและการจัดการเรียนการสอนใน หลักสูตร และลักษณะผลงานเป็นไปตามเกณฑ์ตามบริบทของหลักสูตร	1. การกระจายความรับผิดชอบที่ทำให้ภาระงานของบุคลากรมีความสมดุล และสอดคล้องกับผลงานทางวิชาการและวิจัย ที่เป็นไปตามเกณฑ์
AUN. 6 Student Support Services	1. หลักสูตรมีการจัดทำแผนเพื่อพัฒนาผู้เรียนในระยะสั้นและระยะยาว	1. การประเมินความเป็นปัจจุบันของข้อมูลเกี่ยวกับเกณฑ์การรับเข้า และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลของหลักสูตรที่สอดคล้องและตรงกับลักษณะกลุ่มเป้าหมายผู้มีส่วนได้เสียของหลักสูตร 2. การพิจารณาเกณฑ์การรับเข้าให้มีความยืดหยุ่นกับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อสร้างโอกาสในการเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรกับผู้สนใจ (แผนหลักสูตร แบบ 1.1) 3. การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากกระบวนการสำรวจข้อมูลและการติดตามผู้เรียน เพื่อปรับสู่แผนการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรในทุกมิติ 4. การสนับสนุนให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการสร้างกิจกรรมเพื่อสนับสนุนด้านการวิจัย 5. การประเมินความสอดคล้องการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายสนับสนุนกับตำแหน่งและหน้าที่

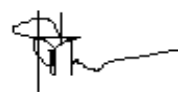
ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		หลักสูตรได้มอบหมายเกี่ยวกับหลักสูตร เพื่อให้การบริการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	1. หลักสูตรมีการจัดสรรสิ่งอำนวยความสะดวกที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร โดยใช้งบประมาณของสาขาวิชาการบัญชี เพื่อสนับสนุนการทำวิจัยและวิทยานิพนธ์	<p>1. การสำรวจความพึงพอใจและความสามารถในการเข้าถึงสิ่งสนับสนุนการเรียนจากผู้เรียน</p> <p>2. การพัฒนาระบบตารางนัดหมายเพื่อให้ผู้เรียนได้เข้ารับคำปรึกษาจาก อ.ที่ปรึกษา สำหรับการวิจัย อาจช่วยสนับสนุนให้สามารถติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน และร่วมวางแผนการทำวิจัยให้ เป็นไปตามแผนและมีคุณภาพที่เผยแพร่ได้ตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา</p> <p>3. พิจารณาจัดให้มีระบบการสำรวจติดตาม และสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนสามารถพัฒนาทักษะ และรักษามาตรฐานในการให้บริการที่ครอบคลุมทุกมิติของหลักสูตร</p> <p>4. การประเมินการตอบสนองต่อคำขอที่เกิดจากบุคลากรและผู้เรียนในหลักสูตรที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวกที่จัดสรรโดยคณะหรือมหาวิทยาลัย เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร</p>
AUN. 8 Output and Outcomes	1. บุคลากรสายวิชาการผลิตผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและมีทักษะและความเข้าใจด้านการวิจัยเป็นอย่างดี	1. การพัฒนาช่องทางการสื่อสารและติดตามผู้เรียน การประชาสัมพันธ์ ปฏิทินการสอบประเมินต่าง ๆ

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>ทำให้สามารถถ่ายทอดกระบวนการทำวิจัยและแนะนำ ฐานข้อมูลและแหล่งวารสารที่มีมาตรฐานให้กับผู้เรียนได้เป็นอย่างไร</p>	<p>ให้กับผู้เรียนได้รับทราบและปฏิบัติได้จริงตามกรอบระยะเวลาของการสอบนั้น ๆ</p> <p>2. การวางแผนให้คำปรึกษากับผู้เรียน เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามแผนและมีผลงานวิจัยที่ใช้กับการสำเร็จการศึกษาที่มีคุณภาพตามเกณฑ์</p> <p>3. การสนับสนุนให้ผู้เรียนได้เข้าสู่กระบวนการอบรมเกี่ยวกับจรรยาบรรณการวิจัยในมนุษย์ เพื่อรองรับการทำวิจัยเพื่อสำเร็จการศึกษา</p>

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



.....
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คมกฤษ ตาชม)
 ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



.....
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เทียนทอง ต๊ะแก้ว)
 กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน